

### Третье воскресенье Адвента: Мф 11:2-10

<sup>2</sup> Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих <sup>3</sup> сказать Ему: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого? <sup>4</sup> И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите: <sup>5</sup> слепые прозревают и хромы ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют; <sup>6</sup> и блажен, кто не соблазнится о Мне. <sup>7</sup> Когда же они пошли, Иисус начал говорить народу об Иоанне: что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую? <sup>8</sup> Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Носящие мягкие одежды находятся в чертогах царских. <sup>9</sup> Что же смотреть ходили вы? пророка? Да, говорю вам, и больше пророка. <sup>10</sup> Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего пред лицем Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою.

В церковном искусстве как востока, так и запада, были распространены триптихи: Христос в центре, слева от него – Иоанн Креститель, справа – Дева Мария. С этим евангельским текстом мы вступаем во вторую половину Адвента. Мы становимся всё ближе и ближе к Спасителю. Сегодня мы говорим об Иоанне Крестителе, а в следующий раз поговорим о Святой Деве Марии.

В Мф и параллельных синоптических Евангелиях история Иоанна – это своего рода репетиция истории самого Иисуса. Они очень похожи, но в чём-то, конечно, различаются, причём сами отличия подчёркивают тоже, кто есть Иисус. Они очень похожи, но Иисус больше.

1. Иоанн был рождён чудесным образом от супругов, которые были «в летах преклонных» (Лк 1:7). Иисус был зачат ещё более чудесным образом – от Духа Святого, и рождён от Марии Девы.
2. Иоанн начал своё служение с провозвестия: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф 3:2). И затем с абсолютно тех же слов начинает своё служение Иисус: «Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф 4:17).
3. У Иоанна есть ученики. И Иисус избирает учеников.
4. К Иоанну выходят толпы народа: «Иерусалим и вся Иудея и вся окрестность Иорданская выходили к нему» (Мф 3:5). За Иисусом также следует множество народа из ещё более разнообразных мест, «из Галилеи и Десятиградия, и Иерусалима, и Иудеи, и из-за Иордана» (Мф 4:1).
5. Иоанн отдан под стражу (Мф 4:12) – в тексте сказано «предан». Потом мы как читатели Евангелия узнаем, что и Иисус будет «предан». И это станет очень важной христианского предания, ведь апостол Павел специально скажет: «Ибо я от Самого Господа принял то, что и вам передал, что Господь Иисус в ту ночь, в которую предан был, взял хлеб... » (1 Кор 11:23).

В сегодняшнем евангельском тексте снова звучит напоминание о Христе как идущем или приходящем. В тексте первого воскресенья Адвента мы обсуждали слова «благословен **Грядущий** во имя Господне». В тексте второго – фразу из Лк 21:21, где люди увидят «Сына Человеческого, **грядущего**». Наконец, сегодня Иоанн Креститель задаётся вопросом: «Ты ли тот, Который **должен прийти**?» (Ты – грядущий, приходящий?)

Вот это главный вопрос этого текста. И в самом откровении 11:2-6 (который хорошо структурирован) на него даётся подробный убедительный ответ, хотя Иисус не отвечает Иоанну напрямую.

11:2 *Иоанн же, услышав в темнице о делах Христовых, послал двоих из учеников своих*

Христос – титул. «Мессия Израиля» = (параллельно) «Сын Давидов».

Иисус показан как Христос в нарративе Евангелия.

Уже в прологе Иисус показан как обетованный Мессия Израиля – 1:1, 16-17; 2:4.

Что это за Мессия, становится ясно из самой истории, которую рассказывает Матфей.

Он пришёл к своему народу как благовествующий нищим (духом) (5-7) и

совершающий чудеса исцеления (8-9).

Ключевая фраза этого стиха – «дела **Христовы**». Важная параллель Мф 11:19 – в Синайском кодексе и других авторитетных рукописях сказано: «и оправдана Премудрость **делами её**» (синодальный перевод следует другим рукописям – «чадами её»).

Далее в 11:4 дела определяются как то, что видно и слышно; в 11:5 показано, что это исцеление и проповедь.

Таким образом, 11:2 суммирует тот материал, что был ранее дан в Евангелии и в свою очередь подготавливает слушателя к событиям следующих глав. Поворотный момент в Матфеевом катехизисе!

11:3 *сказать Ему: Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого?*

Здесь упор на «идентичности»: «Ты» стоит на первом месте. Это именно **Ты**?

Ты ли тот? В смысле, ты ли тот сильнейший меня (см. 3:11)? Ведь он должен судить огнём. Пришедший же Иисус не судит огнём.

«**Ожидать**» – в данном случае ожидать именно Мессию, Помазанника. Глагол *προσδοκῶ* употребляется в смысле христологического ожидания также в 2 Пет 3:12-14: «мы же **ожидаем** нового неба и новой земли».

Почему ожидание другого?

ИК возвещал Мессию как в т.ч. Судью. Тот, кто придёт судить. См. Мф 3:10-12!

Ожидали ли от него чудес? Не в первую очередь. Были и другие люди в первом веке, которые совершали чудеса или претендовали на них. Самый известный персонаж этого типа в I в. – Аполлоний Тианский. Чудеса не выделяли Иисуса особым образом. Чудеса в Евангелии скорее имеют отношения к восстановлению, новому творению (о котором мы уже говорили в прошлый раз, обсуждая текст Лк на 2-е воскресенье Адвента).

Почему ИК стал сомневаться?

Этот вопрос раздражал Лютера: «В основном то, что я нашел из написанного про это Евангелие, связано с вопросом, знал ли Св. Иоанн что Иисус – настоящий Христос, но это ненужный вопрос, и не очень важный».

В древней церкви Тертуллиан осмеливался говорить, что Иоанн сомневался в мессианстве Иисуса. В Adv. Marc. 3.18 Тертуллиан говорит, что Иоанн соблазнился уже как человек, он «говорит в страхе перед неизвестностью», его «соблазн заключался как раз в его сомнении». В De bart. 10 Тертуллиан отмечает, что Дух был взят от Иоанна после его свидетельства о Христе, что и объясняет проявленную им слабость в тюрьме: «Небесное в Иоанне – дух пророчества, – после переноса всего Духа в Господа до того ослабело, что Иоанн к Тому, о ком пророчествовал, приход Которого возвещал, посылал сказать, не Он ли Тот Самый?». Однако, такое толкование Тертуллиана осталось уникальным в истории древней церкви. Все остальные единодушно и с негодованием выступили против него.

Обычное мнение сводилось к тому, что Иоанн спросил Иисуса не ради себя, но ради учеников. Начиная с Оригена, этот вопрос ИК толковали в том смысле, не придет ли Иисус также и в преисподнюю, то есть, должен ли он (ИК) возвестить его и там тоже после своей смерти.

После Просвещения в рамках протестантского экзегезиса стало допускаться, что Иоанн мог сомневаться. Даже храбрые люди могут сомневаться. ИК стал нетерпеливым, потому что Иисус слишком задержался с мессианским откровением. В тюрьме такое нетерпение вполне понятно! Короче, протестанты считали, что ИК сомневался, а католики хотели убрать от него любые сомнения.

Другие мнения, которые высказывались: (1) Иоанн хотел подтолкнуть Иисуса в публичному объявлению Себя Мессией. (2) Иоанн сомневался не в самом мессианстве Иисуса, но только в способе откровения Им Себя как Мессии.

Наша позиция: У Иоанна не было сомнений в смысле сомнений в вере в Мессию. Но у него был вопрос, действительно ли Иисус тот самый Мессия, которого он возвестил ранее.

11:4 *И сказал им Иисус в ответ: пойдите, скажите Иоанну, что слышите и видите:*

***Пойдите*** – то же слово, что в знаменитой концовке Мф 28:19: «**Идите**, научите все народы».

ИК (только Израиль) – Иисус (вначале только Израиль – 10:5-6, затем все народы – 28:19–20). Учеников ИК Иисус отправляет обратно к ИК; собственных учеников далее посылает в мир.

11:5 *слепые прозревают и хромые ходят, прокаженные очищаются и глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благовествуют;*

Последнюю фразу лучше понимать как в переводе еп. Кассиана: «нищим благовестуется».

В последних двух стихах возможный хиазм:

скажете (перевод Кассиана: «возвестите») (11:4)  
слышите (11:4)

видите (11:4)  
видят (11:5)  
слышат (11:5)  
благовествуется (11:5).

Если так, то окончательным результатом мессианских дел является видение Его как Сына Божьего. На уроне Матфеева катехизиса это язык веры: открытие очей происходит в крещении (в других местах НЗ – переход от тьмы в свет, просвещение).

Стих 11:5 должен пониматься в свете глав 4–10, а также в свете мессианских пророчеств Ис.

Список деяний напоминает читателям, что они уже читали в Мф 8-9.

Для каждого из перечисленных чудес в тех главах имеется пример:

Исцеление слепого – 9:27-31

Исцеление хромого – 9:2-8

Очищение прокаженного – 8:1-4

Исцеление глухого – 9:32-34

Воскрешение мертвого – 9:18-26

Благовестие нищим? Скорее всего здесь отсылка к НП («нищие духом» в 5:3), что контекстуально ещё более усиливается «блаженством» 11:6.

*слепые прозревают* – Ис 61:1 (в МТ «узникам открытие» очей?; в LXX «слепым прозрение»). Также Ис 35:5а: *«Тогда откроются глаза слепых»*.

*и хромы ходят*, – Ис 35:6, *«тогда хромым вскачет, как олень»*.

*прокаженные очищаются* – В Ис. нет об очищении глухих. Либо дела Иисуса превосходят мессианские ожидания, либо здесь отсылка к типологии Елисея в 4 Цар 5 (исцеление прокаженного Неемана), так ДА, р. 243.

*и глухие слышат*, – Ис 35:5б, *«и уши глухих отверзутся»*.

*мертвые воскресают* – Ис 26:19, *«Оживут мертвецы твои, восстанут мёртвые тела!»*

*и нищим благовестуется* – Ис 61:1 LXX, *«благовествовать нищим»*.

11:6 *и блажен, кто не соблазнится о Мне*.

Иисус оканчивает это наставление Блаженством. Это напоминает Блаженства в Нагорной проповеди.

Смысл высказывания в том, что если народные ожидания Мессии не совпадают с тем, каков Мессия есть на самом деле, то надо принимать именно того Мессию, который пришёл (Ты ли Приходищий? Да!), а не какой-то собственный его образ. Это было темой 1-го Воскресенья Адвента (вхождение Иисуса в Иерусалим, ожидания народа).

Этот стих (и весь отрывок 11:2-6) имеет ключевое значение в отношении утверждения Иисуса как Мессии на основании Ис 61:1, в этом отношении он предшествует Петрову исповеданию в Мф 16:16.

*11:7 Когда же они пошли, Иисус начал говорить народу об Иоанне: что смотреть ходили вы в пустыню? трость ли, ветром колеблемую?*

Здесь начинается новый отрывок 11:7-15. В евангельском чтении на 2-е воскресенье Адвента берётся только часть этого отрывка, потому что цель его снова в том, чтобы подчеркнуть Иисуса как «Приходящего».

В этом и двух следующих стихах Иисус задаёт народу три риторических вопроса.

**Трость, ветром колеблемая** – возможные истолкования:

1) Обыденное зрелище (там, где крестил ИК, было много тростника, но очевидно люди ходили туда не для того, чтобы ещё раз посмотреть на то, что они могли постоянно наблюдать и в любое другое время).

2) Указание на характер ИК как человека (либо просто на человеческий характер). Трость, ветром колеблемая тогда – человек, неуверенный в себе, постоянно сомневающийся, нетвёрдый в своём образе мыслей и в своих решениях. Если принять такое толкование, то, отрицательный ответ на этот вопрос также очевиден, потому что ИК представлен ранее в Мф как твёрдый и решительный проповедник, который, не колеблясь, противостоит фарисеям и саддукеям (Мф 3:7-9).

3) отсылка к истории избавления народа Божьего в Исх. См. Исх 14–15: сильный ветер/дуновение в Исх 14:21; 15:8, 10 (в ВЗ, однако, нет фраз, включавших оба слова «трость» и «колебаться»). Тогда смысл вопроса ИК был бы такой: ходили ли в пустыню смотреть человека, который повторил бы чудеса Исхода? (так альтернативное предположение ДА, р. 247).

*11:8 Что же смотреть ходили вы? человека ли, одетого в мягкие одежды? Носящие мягкие одежды находятся в чертогах царских.*

В СП в параллельном тексте Лк 7:25 сказано так же («мягкие одежды»). В случае Мф. «одежды» домысливаются (в оригинале нет самого слова, но оно подразумевается). Мягкие, т.е. роскошные, из богатой ткани. Одежда бедняков была грубой. Про Иоанна уже было сказано, как он был одет: это точно была противоположность «мягких одежд»; Мф 3:4: «Сам же Иоанн имел одежду из верблюжьего волоса и пояс кожаный на чреслах своих».

Когда люди выходили в пустыню к Иоанну, они, очевидно, не собирались увидеть там мирское великолепие.

Более того, глубокая ирония этого вопроса заключается ещё в том, что Иоанн находится сейчас в царской тюрьме, а не в царских чертогах.

*11:9 Что же смотреть ходили вы? пророка? Да, говорю вам, и больше пророка.*

В Лк 1:76 ИК назван «пророком Всевышнего».

Ср. Мф 11:26: *«все почитают Иоанна за пророка»*. Таким образом, представление об Иоанне как пророке было расхожим мнением. В пустыню люди выходили, чтобы посмотреть на пророка. В Мф 3:5-6 сказано, что люди *«выходили к нему ... исповедуя грехи свои»*.

В первом столетии пророком могли называть человека, который предсказывал будущее, но также и того, кто интерпретировал современные ему события определённым образом, в свете грядущего суда Божьего. Под пророком могли также понимать великих людей, которые должны прийти в последние времена: Илию (Мал 4:5;), Моисея (Втор 18:15-18). Иосиф Флавий рассказывает о Февде, Египтянине и других самопровозглашённых пророках, которые возглавили массовые движения и пытались совершить эсхатологические акты освобождения евреев, подобные тому, что совершил Моисей в Исх (ср. Деян 5:36; 21:38).

ИК больше пророка в том смысле, что он – пророк последних времён. Более того, он сам – объект пророчества, Ангел, Илия предсказанный пророком Малахией (Мф 11:10, 14). Иоанн первым возвестил *«Приблизилось Царство Небесное»* (Мф 3:2), что Иисус далее повторяет в Мф 4:17. Таким образом, с приходом ИК уже наступают последние времена. Поэтому он **больше пророка**.

11:10 *Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего пред лицем Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою.*

Здесь сочетание Исх 23:20 и Мал 3:1. Слияние этих двух стихов в одно целое произошло уже в иудейских источниках.

Исх 23:20 *«Вот, Я посылаю перед тобою Ангела хранить тебя на пути и ввести тебя в то место, которое Я приготовил»*.

Мал 3:1а *«Вот, Я посылаю Ангела Моего, и он приготовит путь предо Мною»*.

Типологическая значимость этих стихов, применённых к личности ИК как предтечи Иисуса, состоит в том, что подобно тому, как Ангел в Исх 23:20 ведёт Израиля в землю обетованную, так и ИК возвещает наступление Царства Божия, которое приходит с Иисусом. Вхождение в это Царство – исполнение типологии Ханаана как земли обетованной в ВЗ, «земли, в которой течёт молоко и мёд». Таким образом, здесь исполнение типологии Моисея и Иисуса Навина.

Мал 4:5-6 истолковывает «Ангела» Мал 3:1 как Илию. Матфей соглашается с этим: *«И если хотите принять, он есть Илия, которому должно прийти»* (Мф 11:14).

«Ангел **Мой**» в Мал 3:1 – это Ангел Яхве. Местоимение 2 л. ед. ч. в Мф 11:10 («путь **Твой** пред **Тобою**») указывает на Иисуса. Таким образом, наш текст провозглашает, что Иисус и есть Яхве. Путь Божий становится Путём Иисуса. Иисус – Бог во плоти.